

EVALUACE PROJEKTU
„PRACOVAT MŮŽE
KAŽDÝ - PRACOVNÍ
UPLATNĚNÍ PRO
OSOBY NEJHŮŘE
UMÍSTITELNÉ NA TRHU
PRÁCE“

2018



Obsah

Obsah	1
Seznam zkratk	2
I. Úvod - projekt a jeho evaluace	3
II. Evaluace.....	4
A. Metodologie a průběh evaluace	5
III. O projektu.....	7
A. Cílová skupina.....	7
B. Očekávané cíle projektu	10
C. Aktivity projektu.....	10
D. Územní vymezení projektu.....	12
IV. VÝSLEDKY EVALUACE	13
A. Vstupy a vstupní podmínky	13
B. Zdůvodnění realizace projektu.....	13
C. Statistické hodnocení indikátorů a klíčových aktivit	14
1. Indikátory	14
2. Klíčové aktivity	15
D. Evaluace úspěšnosti jednotlivých aktivit.....	16
1. Diagnostika osobních předpokladů pro absolvování RK a výkon profese.....	17
2. Motivačně-aktivizační program	18
3. Rekvalifikační kurzy	22
4. Individuální poradenství – zprostředkování	28
5. Umístění do zaměstnání - mzdové příspěvky	29
E. Celkové zhodnocení přínosu projektu pro účastníky	30
F. Polostrukturované rozhovory a focus groups.....	31
1. Projekt v perspektivě účastníků	31
2. Projekt v perspektivě realizačního týmu	33
3. Projekt v perspektivě zaměstnavatelů	34
V. Celkové zhodnocení projektu	35
VI. Doporučení pro realizaci dalších obdobných projektů.....	36



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Seznam zkratk

ESF	Evropský sociální fond
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
ÚP ČR	Úřad práce ČR
MSK	Moravskoslezský kraj
TP	trh práce
CS	cílová skupina
RT	realizační tým



I. Úvod - projekt a jeho evaluace

Předmětem této evaluace je závěrečné zhodnocení projektu „Pracovat může každý - pracovní uplatnění pro osoby nejhůře umístitelné na trhu práce“, reg. č. CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_040/0002421, realizovaného v období 1. 9. 2016 – 31. 8. 2018. Projekt byl financován z prostředků Evropského sociálního fondu (dále „ESF“) prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost v rámci výzvy Podpora zaměstnanosti cílových skupin.

Projekt byl zaměřen na pomoc osobám spadajícím do kategorie nejhůře umístitelných v důsledku kumulace více handicapů ztěžujících přístup na trh práce. Cílem projektu, který představoval komplex poradenských, vzdělávacích a motivačně-aktivizačních aktivit, bylo zvýšit zaměstnatelnost účastníků a zprostředkovat jejich pracovní uplatnění.

Projekt vzešel z potřeb vyplývajících mj. z dokumentu *Analýza cílové skupiny*, vytvořeného před přípravou samotného projektu. Moravskoslezský kraj, a potažmo krajské město Ostrava, je regionem, který se dlouhodobě potýká s vysokou nezaměstnaností. V celkovém počtu nezaměstnaných osob zaujímají okresy Moravskoslezského kraje v rámci České republiky místa v první třetině žebříčku (údaje z r. 2015). Ostrava i okolní okresy patří dodnes ke strukturálně nejpostiženějším oblastem, pro něž je charakteristický razantní útlum těžkého průmyslu a příchod nových odvětví. Slabou stránkou Moravskoslezského kraje je dlouhodobý strukturální nesoulad mezi nabídkovou a poptávkovou stranou trhu práce v MSK (projevující se především v nedostatku pracovníků v řemeslných a technických profesích).

Z dat uvedených v Analýze vyplynulo, že v rámci MSK je zapotřebí věnovat zvýšenou péči především skupinám nízkokvalifikovaných a dlouhodobě nezaměstnaných osob. Jedná se o významné kategorie, které jsou pro ne/zaměstnanost v Moravskoslezském kraji charakteristické, a představují problém, který se dlouhodobě nedaří řešit.

Analýza současně ukázala, že uchazeči o zaměstnání v Moravskoslezském kraji mají zájem o další vzdělávání - konkrétně pak rekvalifikace zaměřené na získání řidičského oprávnění vč. profesní způsobilosti, dále pak o různé svářečské kurzy a o kurzy pro pracovníky v sociálních či zdravotnických službách.

Na výsledky, které z Analýzy vyplynuly, také evaluovaný projekt reagoval – a to konkrétními a komplexními aktivitami zaměřenými na saturování stěžejních potřeb osob z uvedených cílových skupin.



II. Evaluace

Tato evaluace představuje závěrečné zhodnocení projektu a plnění vytyčených cílů.

Jedná se o interní evaluaci, která byla zrealizována:

- vyhodnocením jednotlivých evaluačních dotazníků, které účastníci po každé aktivitě vyplňovali,
- na základě hodnotících rozhovorů s jednotlivými účastníky při ukončení jejich účasti v projektu a při ukončení realizace projektu (zjišťování konkrétních dopadů účasti v projektu, udržitelnost pracovních míst apod.),
- na základě rozhovorů s dalšími aktéry z řad realizačního týmu, zaměstnavatelů a lektorů.

Za realizaci a vyhotovení evaluační zprávy byl zodpovědný evaluátor - interní pracovník výzkumu s dlouholetými zkušenostmi s prováděním evaluací obdobných projektů. K jeho předchozím zkušenostem patří např. Evaluace projektu Poradenství a koučink (MPSV), Rok jinak (Vodafone), Projekt vytváření pozitivního sociálního prostředí na školách (MSK). Tento interní pracovník byl obeznámen s programem, jeho cíli a fungováním; projektu i jeho aktivitám porozuměl. Významnou předností byla jeho permanentní přítomnost. Evaluaci prováděl z pozice nezávislého výzkumníka, po celou dobu evaluace dbal na svou autonomii a zároveň se řídil etickými pravidly.

Náplní jeho pracovní pozice bylo:

- desk research – kvantitativní vyhodnocení plnění cílů a indikátorů na základě ověřitelných dokladů projektu
- sběr dat potřebných pro závěrečné zhodnocení (příprava evaluačních dotazníků a vyhodnocení jejich výsledků, příprava a vedení polostrukturovaných rozhovorů, focus groups), a to jak s účastníky projektu, tak se členy realizačního týmu,
- vyhotovení závěrečné evaluační zprávy, uveřejnění na webových stránkách,
- ve spolupráci s odborným gestorem/metodikem příprava doporučení pro další realizaci, obdobných projektů a přenositelnost pozitivních zkušeností do dalších regionů.

V rámci evaluace spolupracoval s dalšími odbornými pracovníky, kteří byli v projektu zodpovědní za komunikaci s cílovou skupinou, i s odborným garantem/metodikem, který byl v projektu zodpovědný za věcnou stránku realizace, řešení problémů, vyhotovování odborných stanovisek a zpracování procedurálních postupů. Jejich zkušenosti byly využity v hodnocení procesu a organizace projektu a přípravy následných doporučení.



Výsledkem je tato závěrečná evaluační zpráva, která vyhodnocuje projekt, jeho přínos a využití jednotlivých nástrojů v řešení ne/zaměstnanosti a zhodnocuje naplnění vytyčených cílů. Součástí zprávy jsou případná doporučení pro další realizaci projektu, vč. organizačních a procesních.

Dokument je dostupný na stránkách www.esfcr.cz. Je volně ke stažení, k dispozici nejen účastníkům projektu, ale i dalším zainteresovaným osobám a široké veřejnosti.

A. Metodologie a průběh evaluace

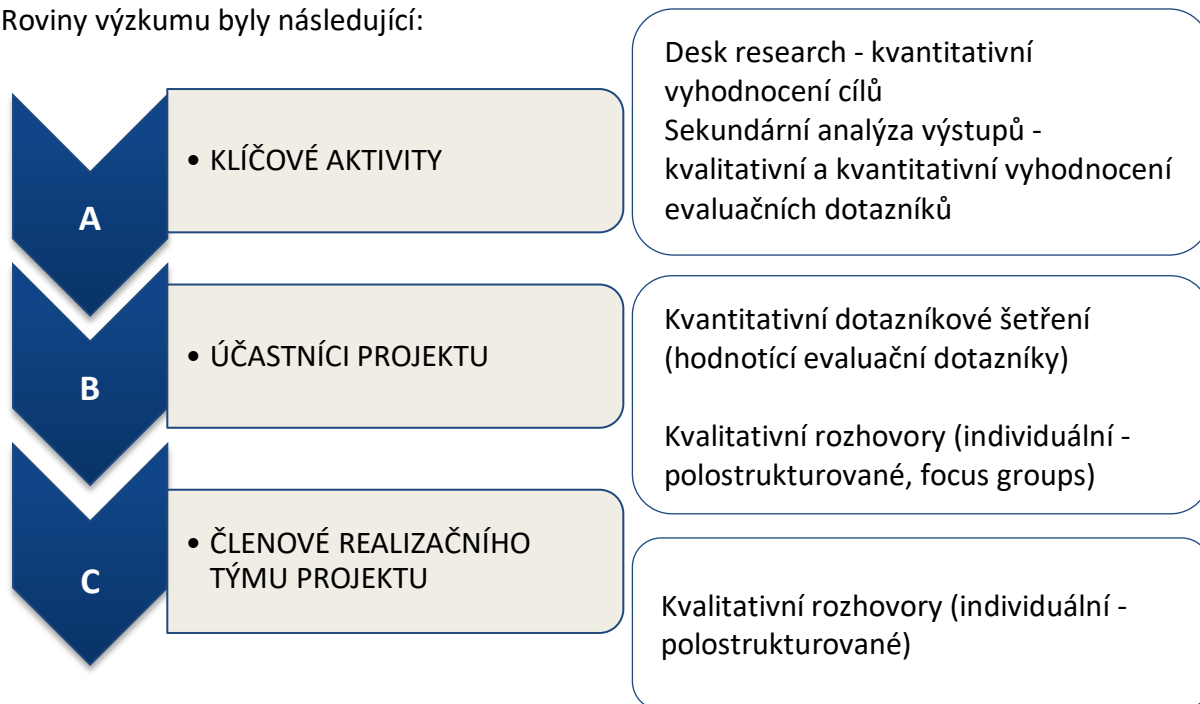
Při realizaci byl využit koncept tzv. projektové evaluace. Projekt je nedělitelnou operací, vymezenou harmonogramem a rozpočtem, realizovanou jedním zhotovitelem. Evaluace projektu bývá usnadněna tím, že se zaměřuje na jednu hlavní činnost (příčinu) a jeden dopad (očekávaný výsledek pro cílové skupiny). Díky této jednoduchosti je možno využít řadu výzkumných technik, klást mnoho různých otázek a uspokojivě na ně odpovídat. Obvykle je možné do evaluace zapojit všechny dotčené skupiny.

Částečně se projektová evaluace kryje s tzv. single-system evaluací (evaluace efektivity individuální praxe). Klade si za cíl zjistit, zda je intervence, která míří ke zmírnění nějakého sociálního problému, efektivní, a zda vede k zamýšlenému výsledku při práci s klientem. Tento přístup k evaluaci není určen k tomu, aby obohatil znalosti např. celé sociální práce o tom, zdali je použitá metoda intervence obecně efektivní nebo ne, nehledá se žádné zobecnění a širší využití. Evaluace odpovídá výhradně na otázku, jestli je tato intervence u konkrétních klientů úspěšná. Ve své podstatě se jedná o evaluaci sumativní, která si klade za cíl po ukončení aktivit posoudit dopady (outcomes) projektu jako celku. Dopadem rozumíme celkový účinek na účastníky projektu.

V souvislosti s provedenou evaluací je nutné zmínit také skutečnost, že se jednalo o projekt zacílený do oblasti lidských zdrojů. Výsledky a dopady těchto projektů jsou jen velmi obtížně měřitelné a nesnadno pozorovatelné. Bývají výrazně ovlivněny subjektivními pocity respondentů, což může vést ke zkreslujícím závěrům o jejich (ne)účinnosti.



Roviny výzkumu byly následující:



Evaluační dílčí aktivity probíhala po celé období realizace projektu (hodnotící evaluační dotazníky byly vyplňovány účastníky po každé klíčové aktivitě), závěrečné zhodnocení přínosů pak v závěru projektu. Evaluační zpráva byla vypracována v říjnu 2018.

Cílem evaluačního výzkumu bylo provést závěrečné zhodnocení projektu „Pracovat může každý - pracovní uplatnění pro osoby nejhůře umístitelné na trhu práce“, konkrétně tedy:

- Zhodnotit jednotlivé aktivity, které proběhly v průběhu realizace projektu.
- Zhodnotit naplnění cílů
- Zhodnotit míru přínosu pro řešení problémů osob z cílové skupiny



III. O projektu

Tabulka č. 1: O projektu

„Pracovat může každý - pracovní uplatnění pro osoby nejhůře umístitelné na trhu práce“ Zkrácený název: „Pracovat může každý“	
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.48/0.0/0.0/15_040/0002421
Název programu	Operační program Zaměstnanost
Název výzvy	Podpora zaměstnanosti cílových skupin
Období realizace	1. 9. 2016 – 31. 8. 2018
Realizátor projektu	SocioFactor s.r.o. IČ: 28586336

Projekt byl zaměřen na pomoc osobám spadajícím do kategorie nejhůře umístitelných v důsledku kumulace více handicapů ztěžujících přístup na trh práce. Cílem projektu, který představoval komplex vzdělávacích, poradenských a motivačně-aktivizačních aktivit, bylo zvýšit zaměstnatelnost účastníků a zprostředkovat jejich pracovní uplatnění.

Do projektu mělo být zařazeno min. 75 osob z řad dlouhodobě nezaměstnaných a s nízkou kvalifikací.

A. Cílová skupina

Cílovou skupinou projektu tvořily jednak **osoby nezaměstnané déle než 5 měsíců** a jednak **osoby s nízkou úrovní kvalifikace** (s nižším vzděláním než vyučen nebo s dále neuplatnitelným vzděláním). Jednalo se o osoby, které lze z důvodu více handicapů zařadit nejen v Moravskoslezském kraji do kategorie nejhůře umístitelných na trhu práce. Upřednostňovány byly osoby z oblastí nejvíce postižených strukturální nezaměstnaností (Karviná, Havířov, Ostrava atd.).

Na základě provedené *Analýzy potřeb cílové skupiny* (byla přílohou podávaného projektu) bylo zjištěno, že se cílová skupina potýká s těmito problémy:



Osoby s nízkou úrovní kvalifikace:

Obecně lze říci, že tyto osoby jsou jednou z nejrizikovějších skupin uchazečů o zaměstnání, a to nejen z důvodu chybějícího vzdělání a kvalifikace, ale také pro nedostatek praktických dovedností a zkušeností, v důsledku kterých nemohou rovnocenně soutěžit na pracovním trhu (už jen proto, že zaměstnavatelé mají malou důvěru k nízké kvalitě a motivaci této pracovní síly). Ve srovnání s kvalifikovanějšími pracovníky mají sníženou schopnost vlastního aktivního a iniciativního jednání, nižší sebeuznání, které možnost umístění člověka na trhu práce ještě více komplikují.

Pokud tento uchazeč i přes své handicapy nalezne zaměstnání, velmi často se po kratší či delší době do evidence vrací. Z hlediska uplatnitelnosti jsou totiž nízkokvalifikovaní koncentrováni na sekundární trh práce, který představuje pracovní místa s horšími podmínkami, nižší mzdou a téměř žádnou šancí na zvyšování kvalifikace, a tedy nemožností přestoupit ze sekundárního na primární trh. Na tomto trhu je také přítomná vysoká fluktuace pracovníků, s čímž je spojená opakující se nezaměstnanost - jedná se o pracovní smlouvy na dobu určitou či příležitostné a krátkodobé kontrakty. V důsledku opakované ztráty zaměstnání pak často dochází k rezignaci na vhodné pracovní uplatnění – tyto osoby vyvíjejí minimální vlastní aktivitu a spoléhají výhradně na pomoc úřadu práce.

Osoby dlouhodobě nezaměstnané:

Dlouhodobou nezaměstnaností jsou postiženi obecně ti lidé, kteří jsou na trhu práce nejméně pružní, tzn., mají omezenou schopnost přizpůsobit se novým pracovním podmínkám (mj. např. lidé bez vzdělání, OZP, osoby starší 50 let věku, příslušníci menšin, osoby pečující o malé děti apod.). Jedná se o kategorie osob, pro které je na trhu práce dlouhodobě stále velmi malá nabídka vhodných pracovních příležitostí. Proto většinou tyto osoby přecházejí mezi dlouhodobě nezaměstnané.

Je prokázáno, že situace osoby bez práce přetváří její duševní a psychický život a trvá-li dlouho, změní i její jednání a chování. Zcela naruší její postavení ve společnosti a může mít nepříznivý vliv na fyzické i duševní zdraví. S prodlužující nezaměstnaností dochází k úbytku sociálních kontaktů. Nezaměstnaní se vyhýbají těm, kteří jsou zaměstnaní, ale i těm, kteří jsou stejně jako oni bez zaměstnání, jelikož to v nich často prohlubuje pocit deprese a v důsledku toho časem dochází k úplně sociální izolaci. Dlouhodobá nezaměstnanost se negativně promítá nejen do sociální oblasti, ale i do oblasti pozitivního vnímání morálních hodnot, osobních postojů a zájmů této ohrožené skupiny lidí. Zpravidla bývá příčinou jejich asociálního chování a často také nárůstu kriminality. Důsledkem dlouhodobé nezaměstnanosti často bývá sociální vyloučení a marginalizace.



Speciální kategorii, kromě výše uvedených, tvoří uchazeči o zaměstnání bez skutečného zájmu trvale pracovat nebo osoby, které si přivydělávají mimo oficiální trh práce „na černo“ a na úřadu práce se registrují jen účelově

Prioritně byly tedy do projektu vybírány osoby z CS, které se kromě výše uvedeného potýkají s kumulací dalších handicapů, např. osoby:

- hlásící se k národnostní menšině - zejména příslušnost k romskému etniku,
- ohrožené předlužeností - tj. osoby, které mají problém plnit své finanční závazky,
- žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování,
- osoby procházející léčbou závislosti (doléčovací centra).

Aktivity projektu byly zaměřeny právě na saturování stěžejních potřeb těchto osob. Volba a skladba aktivit byla nastavena s ohledem na potřeby CS. Skutečnost příslušnosti k CS byla ověřována jednak z dokladů ÚP ČR (např. Evidenční list, kartička uchazeče), dále prostřednictvím údajů ve vstupním dotazníku, který měl charakter přihlášky do projektu (vč. čestného prohlášení, že uvedené informace jsou pravdivé).

Výběr účastníků do projektu probíhal od počátku realizace:

- prioritně na místně příslušných pobočkách Úřadu práce ČR (Karviná, Ostrava, Havířov, Orlová),
- přímou prací pracovníků realizačního týmu v terénu,
- navázáním spolupráce s NNO, které mají dlouhodobou zkušenost s prací s CS v rámci sociálních služeb,
- vytvořením a distribucí propagačních letáků a plakátů na veřejně přístupná místa (pobočky ÚP, prostory NNO, městské úřady).

S ohledem na velký zájem uchazečů o vstup do projektu se podařilo poměrně rychle naplnit kapacity projektu (v 6/2017). Další výběry do projektu proto následně probíhaly především individuální formou.

S každým zájemcem byla vždy provedena vstupní schůzka, předány informace o projektu a jeho aktivitách a zjištěny zájemcovy potřeby a ověřena příslušnost k cílové skupině.



B. Očekávané cíle projektu

Hlavním cílem projektu bylo pomocí aktivit pozitivně přispět k řešení problémů jednotlivých účastníků, bránících jim v úspěšném vstupu na TP a ke změně jejich situace a postavení.

Díličmi cíli bylo:

- 1) Díky **absolvování vzdělávací aktivity** - zvýšení kvalifikace min. 40 účastníků projektu, a to v oborech, po kterých je na trhu práce v MSK dlouhodobá poptávka.
- 2) Díky **motivačně-aktivizačnímu kurzu** - osvojení kompetencí potřebných k úspěšnému umístění na TP (u min. 75 osob). Dále mělo vést ke zvýšení jejich motivace a aktivizaci a odbourání stereotypního a neaktivního života osvojeného v souvislosti s dlouhodobou nezaměstnaností, získání pravidelných návyků (pravidelná docházka), uvědomění si svých silných stránek a zvýšení sebevědomí. Součástí aktivit bylo osvojení dovedností potřebných pro efektivní hledání pracovního uplatnění, postupnému odstranění bariér vstupu na TP.
- 3) Díky **intenzivnímu individuálnímu poradenství** - měli mít všichni účastníci projektu možnost vyřešit osobní problémy, které jsou pro ně prioritní a brání aktivnímu hledání pracovního uplatnění. Současně docházelo k posilování teoretických dovedností získaných v průběhu účasti na motivačně-aktivizačním kurzu, aktivnímu vyhledávání pracovních míst a účasti na výběrových řízeních. Cílem bylo umístit min. 30 osob na pracovních místech.

C. Aktivity projektu

Projekt představoval komplex provázaných odborných poradenských, motivačně-aktivizačních a vzdělávacích aktivit. Tyto aktivity reflektovaly dílčí cíle projektu a vedly k osvojení základních dovedností potřebných k odstranění bariér, zvýšení zaměstnatelnosti a k následnému úspěšnému uplatnění na TP.

Klíčové aktivity:

1. Diagnostika osobních předpokladů pro absolvování RK a výkon profese

- Předmětem aktivity bylo zjištění osobních předpokladů (formou diagnostických testů) pro výběr/absolvování RK a výkon profese.
- Aktivita byla určena pro 50 osob, a měli být do ní zařazeni účastníci, u nichž ani na základě individuálního poradenství nebylo zřejmé, jaké re/kvalifikace a profese by chtěli/mohli vykonávat, resp. by byly pro ně vhodné, popř. vedla k ověření osobních předpokladů pro absolvování konkrétního rekvalifikačního kurzu.



2. Motivačně-aktivizační program

- Cílem aktivity bylo podnítit zájem CS o změnu své nepříznivé životní situace, motivovat ji a aktivizovat k uplatnění na trhu práce, posílit základní dovednosti a kompetence pro TP. Jedním z očekávaných dopadů bylo postupné vytržení účastníků z rutiny dlouhodobě nezaměstnaného člověka, obnovení sociálních kontaktů a pravidelných návyků, ujasnění finančních i nefinančních výhod zaměstnání či zvýšení zájmu o další vzdělávání.
- Aktivita byla určena pro 75 účastníků, úspěšné absolvování (docházka v rozsahu min 80 %) bylo očekáváno min. u 80 % účastníků (60 osob).
- Aktivita měla být realizována skupinově - jako 8 denní kurz (v rozsahu 48 hodin), pro 9 skupin po cca 8-10 osobách.
- Kurz měl sloužit k získání základního vhledu do problematiky - dovednosti měly být dále rozvíjeny v rámci odborného individuálního poradenství, na které byl v projektu kladen důraz.

Plánovaný obsah kurzu:

- Obecné znalosti a dovednosti zvyšující šanci najít si a udržet zaměstnání
 - příprava CV a motivačního dopisu
 - nácvik hledání práce a využití PC (příprava e-mailu, vyhledávání na internetu)
 - telefonický a osobní kontakt se zaměstnavatelem, nácvik pracovního pohovoru, zpětná vazba
- Aktivizace, motivace, posílení sebevědomí
 - osobní SWOT analýza
 - sebeuvědomění; samostatnost
 - zátěž a stres (vlastní stresové faktory a jejich zvládání)
 - další měkké dovednosti pro TP
- Informace z oblasti finanční gramotnosti
 - sestavení rozpočtu
 - možnosti řešení dluhové problematiky
 - výhody a nevýhody legálního zaměstnání, negativní důsledky porušování legislativy

3. Rekvalifikační kurzy

- Cílem kvalifikačních kurzů bylo zajistit min. 40 účastníkům zvýšení kvalifikace, a to účastí v 50 kurzech - u cca 20 % osob byla předpokládána účast ve 2 i více kurzech (zejm. dílčí kvalifikace, odborné či řidičské průkazy). Účastníkům, kteří by byli motivováni a měli osobní předpoklady kurz absolvovat a profesi následně vykonávat, měly být nabídnuty kurzy v oblastech, po kterých je na TP dlouhodobě poptávka.



- Předpokládané RK:
 - Práce s kovy - svářečské průkazy, obráběč
 - Pracovník v sociálních službách (PSS)
 - Nižší zdravotní pracovník - sanitář, ošetřovatel
 - Kuchař
 - Zedník (zejména montér suchých staveb)
 - další kurzy dle aktuální situace na TP a individuálních předpokladů

4. Individuální poradenství – zprostředkování

- Předmětem aktivity mělo být intenzivní individuální poradenství zaměřené na zmírnění či eliminaci bariér znemožňujících osobám z CS účast příp. udržení se na trhu práce. Aktivita měla být průřezová a měli mít možnost ji využívat všichni účastníci projektu v celém průběhu.

5. Umístění do zaměstnání - mzdové příspěvky

- Na základě zkušeností z předchozích obdobných projektů bylo předpokládáno, že se v průběhu projektů podaří umístit celkem min. 30 účastníků, přičemž min. 10 osobám měl být zprostředkován nástup na pracovní místo podpořené mzdovým příspěvkem.
- Cílem této aktivity mělo být:
 - u účastníků obnovit pracovní návyky,
 - získat praxi a pracovní zkušenosti v nové profesi,
 - zaměstnavatele motivovat k přijímání osob z CS.

D. Územní vymezení projektu

Působnost projektu zahrnovala celý Moravskoslezský kraj, potažmo především Ostravu a spádově dostupné obce (Karviná, Havířov, Orlová aj). Výběr a intenzivní kampaň byly prováděny zejména ve jmenovaném území, avšak projekt umožnil účast i osobám z jiných míst v rámci Moravskoslezského kraje.



IV. VÝSLEDKY EVALUACE

A. Vstupy a vstupní podmínky

Dle subjektivního i objektivního posouzení byly vstupní podmínky pro projekt poměrně příznivé. Projekt byl technicky i organizačně zajištěn, současně se ale věnoval vcelku obtížné cílové skupině – osobám dlouhodobě nezaměstnaným (déle než 5 měsíců) a osobám s nízkou úrovní kvalifikace (s nižším vzděláním než vyučen).

B. Zdůvodnění realizace projektu

Pro potřeby přípravy evaluovaného projektu byla vytvořena *Analýza cílové skupiny*, která sestává z popisu situace na trhu práce v oblasti ne/zaměstnanosti, cílové skupiny i jejích potřeb. Z dostupných statistik vyplynulo, že pro ne/zaměstnanost v Moravskoslezském kraji je charakteristická dlouhodobá nezaměstnanost a vysoký podíl nezaměstnaných osob se základním vzděláním. Obě kategorie představují problém, který se dlouhodobě nedaří řešit, a to i přesto, že celkový počet uchazečů o zaměstnání od roku 2014 klesá.

Na základě provedené analýzy byly jako hlavní problémy v uplatnění na trhu práce identifikovány u obou skupin tyto oblasti:

Tabulka č. 2: Identifikace problémů cílové skupiny a navrhovaná řešení

Identifikace problému cílové skupiny	Navrhované řešení
Nízká motivace cílové skupiny	- motivační a aktivizační kurzy, které povedou mj. k obnově pravidelných návyků - individuální poradenská práce s účastníky zaměřená i na práci s rodinou, - pomoc s odstraněním prioritních bariér
Nízké sebevědomí, sebepoznání nedostatečná znalost svých silných stránek (co mohu nabídnout)	- realizace podpůrných kurzů zaměřených na zvýšení osobních kompetencí (sebevědomí, sebeuvědomění) - osobní SWOT analýza zaměřená na uvědomění si svých silných stránek
Nízká nebo nevhodná kvalifikace	- podpora dalšího vzdělávání (mj. poradenství zaměřené na návrat do vzdělávacího procesu) - re/kvalifikační kurzy zaměřené na získání nové kvalifikace či odborných průkazů (v profesích, po kterých na lokálním trhu práce poptávka)
Nedostatečné kompetence pro trh práce, přístup k technice	- vzdělávací aktivity zaměřené na kompetence k trhu práce - individuální poradenství zaměřené na pomoc s vyhledáváním vhodného uplatnění, přípravou na pohovory - zpřístupnění techniky potřebné k aktivnímu vyhledávání pracovních míst (internet, PC)
Nízký zájem zaměstnavatelů přijímat osoby z CS do pracovního poměru	- mzdové příspěvky jako motivační faktor k přijetí účastníka do pracovního poměru a jeho vyzkoušení v praxi (získání praxe)

Na tyto potřeby projekt svými aktivitami vhodně reagoval.



C. Statistické hodnocení indikátorů a klíčových aktivit

1. Indikátory

V této části jsou shrnuty výsledky plnění stanovených indikátorů.

Tabulka č. 3: Hlavní monitorovací indikátory

Kód indikátoru	Název	Cílová hodnota	Dosažená hodnota
60000	Celkový počet účastníků	60	82
62600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	32	56

Celkový počet účastníků – celkový počet osob/účastníků (zaměstnanců, pracovníků implementační struktury, osob cílových skupin apod.), které v rámci projektu získaly jakoukoliv formu podpory, bez ohledu na počet poskytnutých podpor. Každá podpořená osoba se v rámci projektu započítává pouze jednou bez ohledu na to, kolik podpor obdržela. Podpora je jakákoliv aktivita financovaná z rozpočtu projektu, ze které mají cílové skupiny prospěch, podpora může mít formu např. vzdělávacího nebo rekvalifikačního kurzu, stáže, odborné konzultace, poradenství, výcviku, školení, odborné praxe apod.

Do projektu vstoupilo a alespoň jednu z nabízených aktivit absolvovalo celkem 130 osob.

V souladu s platnou metodikou byla do indikátoru Celkový počet účastníků započítána každá osoba, která vstoupila do projektu (podepsala dohodu o vstupu do projektu) a obdržela podporu v min. rozsahu 40 hodin.

Kvalifikovaný odhad předpokládal, že tuto podporu získá 60 účastníků. Indikátor byl splněn, respektive překročen - větší než bagatelní podporu získalo 82 osob z celkového počtu 130. Zbýlých 48 účastníků nabízené aktivity absolvovalo, avšak ne v takovém rozsahu, aby překročily bagatelní podporu. Důvodem byly zejména specifické problémy CS – mnozí účastníci upřednostňovali před skupinovými aktivitami individuální přístup.

O projektové aktivity byl ze strany nezaměstnaných osob velký zájem. Konečný počet účastníků tak výrazně překročil plánované hodnoty - toto navýšení bylo možné díky individuálnímu přístupu, kdy při zařazování do jednotlivých aktivit byly zohledňovány individuální potřeby každé osoby (tzn., že ne každý účastník musel nutně absolvovat všechny aktivity). Takovýto přístup vytvořil prostor pro zapojení většího počtu osob.



Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti - *Účastníci, kteří získali potvrzení o kvalifikaci v rámci účasti na ESF projektu. Potvrzení o kvalifikaci je uděleno na základě formálního prověření znalostí, které ukázalo, že účastník získal kvalifikaci dle předem nastavených standardů. V rámci výzev může být specifikováno, jaké druhy kvalifikací a potvrzení kvalifikací jsou přípustné pro naplňování indikátoru v dané výzvě. Účastník je v indikátoru započítán pouze jednou bez ohledu na počet získaných kvalifikací. Po ukončení své účasti - znamená do doby čtyř týdnů od data ukončení účasti na projektu.*

Celkem bylo do kurzů zařazeno 61 osob. Některé osoby ovšem absolvovaly 2 a více kurzů. V průběhu projektu tak bylo zrealizováno celkem 95 osobo/kurzů, z nich 87 bylo ukončeno úspěšně (= 56 úspěšných osob).

I v tomto případě překročil počet účastníků zapojených do této aktivity původní plánovanou hodnotu (plánovaná hodnota byla 32 osob). Důvodem byla zejména realizace levnějších kurzů, než které byly původně plánovány (zohlednění individuálních potřeb a zájmů účastníků). Současně byl evidován velký zájem o kurz pro pracovníky v sociálních službách, proto byl (díky úsporám v rozpočtu) oproti plánovanému záměru otevřen jeden kurz navíc.

2. Klíčové aktivity

V této části jsou shrnuty statistické výsledky plnění klíčových aktivit.

Tabulka č. 4: Klíčové aktivity projektu

KLÍČOVÉ AKTIVITY PROJEKTU		
Klíčová aktivita	Plánovaný počet	Dosažený počet
Individuální poradenství - zprostředkování	Všichni účastníci projektu = předpokl. min. 75 osob	Všichni účastníci projektu = 130 osob
Diagnostika osobních předpokladů pro absolvování RK a výkon profese	50 osob	56 osob
Motivačně-aktivizační program	9 běhů	9 běhů
	75 osob (předpokládána úspěšnost min. 80 %, tedy 60 osob)	78 osob (úspěšných 63 osob, tedy 82 %)
Rekvalifikační kurzy	40 osob (předpokládána úspěšnost min. 80 %, tedy 32 osob)	61 osob (úspěšně ukončilo 56 osob, tedy 91,8 %)
	50 kurzů	95 kurzů
Umístění do zaměstnání - mzdové příspěvky	Umístění min. 30 účastníků	Umístěno 51 osob
	10 pracovních míst se mzdovým příspěvkem	10 pracovních míst se mzdovým příspěvkem



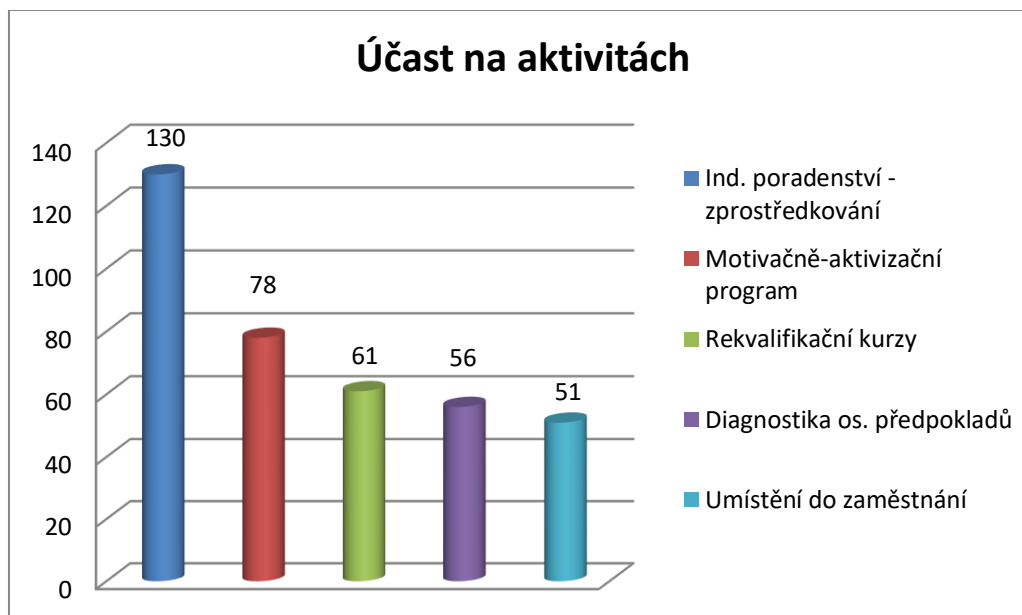
Plánované klíčové aktivity se podařilo v plné míře zrealizovat, respektive většinou překročit. Překročení plánovaného počtu účastníků bylo možné díky tomu, že aktivity byly přizpůsobovány individuálním potřebám; současně se realizační tým snažil maximálně využít kapacity projektu. Mezi nejčastější aspekty patřila skutečnost, že mnozí účastníci v minulosti již motivační/aktivizační kurzy absolvovali a měli zájem např. pouze o zvýšení kvalifikace, jiní klienti měli zájem pouze o individuální poradenství (jednorázovou pomoc) a po vyřešení problému účast v projektu ukončili.

D. Evaluace úspěšnosti jednotlivých aktivit

Poradenských aktivit (individuální odborné poradenství a zprostředkování, vazba na TP) se zúčastnily všechny zařazené osoby, tedy všech 130 osob. Motivačně-aktivizační program absolvovalo 78 osob. Rekvalifikačních kurzů se zúčastnilo 61 osob, diagnostiky osobních předpokladů pak 56 osob. Umístit do zaměstnání se podařilo 51 osobám.

Graf znázorňuje účast na jednotlivých aktivitách:

Graf č. 1: Účast na aktivitách





1. Diagnostika osobních předpokladů pro absolvování RK a výkon profese

Předmětem KA bylo zjištění osobních předpokladů (formou diagnostických testů) pro výběr/absolvování RK a výkon profese.

Hlavním důvodem pro zapojení aktivity do projektu byla skutečnost, že:

- do projektu byly zařazeny nízkokvalifikované osoby, u kterých dosud nebyly zjišťovány předpoklady pro výkon kvalifikovaných činností,
- pro výkon některých profesí jsou velmi důležité osobnostní předpoklady, které nelze zjistit jinak (např. u pracovníka v soc. službách je nutná psychická odolnost, empatie, vyvinutá verbální stránka = tuto práci nemůže a nezvládne dělat každý).

Aktivita byla realizována ve 3 krocích:

1. skupinovou formou za využití standardizovaných testů
2. individuálním diagnostickým pohovorem (vč. využití projektivních technik)
3. závěrečným individuálním pohovorem - předání výsledků diagnostiky

Aktivita byla původně určena pro 50 osob, absolvovalo ji ovšem 56 osob. Důvodem pro překročení plánovaného počtu byl vyšší počet osob zapojených do projektu a vyšší zájem o rekvalifikaci Pracovník v sociálních službách, u níž je ověření vstupních předpokladů žádoucí. Situace byla řešena žádostí o změnu, která byla ze strany poskytovatele finančního příspěvku schválena.

Diagnostiku zabezpečoval externí dodavatel - osoba s vysokoškolským vzděláním v oboru psychologie a s praxí v personalistice. Dlouhou dobu působil na ÚP, zná velmi dobře CS a byl tedy schopen testy uzpůsobit jejich potřebám a specifikům.

Výstupem aktivity byly závěrečné zprávy, které potvrdily/vyvrátily předpoklady pro absolvování RK a následný výkon vybrané profese. Vedlejším přínosem byly informace o dalších osobních předpokladech a vhodné orientaci v dalším profesním směřování. Zprávu obdrželi jak účastníci projektu, tak realizátor, který její výsledky dále využil při vyhledávání vhodného pracovního uplatnění a podpoře nových pracovních míst.

Účastníkům bylo propláceno cestovné na aktivitu.



2. Motivačně-aktivizační program

Aktivita byla realizována skupinově - jako 8 denní kurz (v rozsahu 48 hodin), pro 9 skupin po cca 8-10 osobách. Cílem aktivity bylo podnítit zájem CS o změnu nepříznivé životní situace, motivovat ji a aktivizovat uplatnění na TP, posílit základní dovednosti a kompetence pro TP. Jedním z očekávaných dopadů bylo postupné vytržení účastníků z rutiny dlouhodobě nezaměstnaného člověka, obnovení soc. kontaktů a pravidelných návyků, ujasnění finančních i nefinančních výhod zaměstnání formou PP, či zvýšení zájmu o další vzdělávání.

Celkem se aktivity mělo zúčastnit 75 účastníků, úspěšné absolvování (docházka v rozsahu min 80%) byla očekávána min. u 80 % účastníků (60 osob). Kurzy probíhaly v pronajatých prostorách s potřebným zařízením. Byly vedeny zkušenými lektory (odborníky z praxe), kteří se při výuce zaměřili na praktické dovednosti a zohledňovali konkrétní potřeby účastníků. Kurz sloužil k získání základního vhledu do problematiky - dovednosti byly dále rozvíjeny v rámci odborného individuálního poradenství, na které byl v projektu kladen důraz. Tímto způsobem byly také řešeny konkrétní problémy jednotlivých účastníků.

Kurzy probíhaly obvykle 2 dny v týdnu, volné dny byly prokládány individuálním poradenstvím, v rámci kterého byly obecné dovednosti aplikovány do praxe, případně přípravou na RK (vyřizování vstupních dokladů, ověření vstupních znalostí apod.).

Celkem bylo v průběhu projektu realizováno 9 běhů. Plánovaná kapacita byla zcela naplněna, resp. překročena. Úspěšnost aktivity byla 82 % oproti očekávaným 80 %.

Tabulka č. 5: Termíny motivačně-aktivizačního programu

Běh	Termín konání	Počet zúč.osob	Počet úspěšných osob
1. kurz	16. 11. - 22. 12. 2016	10	10
2. kurz	7. 2. - 15. 3. 2017	8	5
3. kurz	8. 2. - 30. 3. 2017	8	7
4. kurz	13. 2. - 7. 4. 2017	10	6
5. kurz	3. 5. - 23. 5. 2017	10	8
6. kurz	13. 12. 2017 - 23. 1. 2018	10	7
7. kurz	19. 12. 2017 - 16. 1. 2018	7	6
8. kurz	19. 12. 2017 - 16. 1. 2018	9	8
9. kurz	11. 1. 2018 - 15. 2. 2018	6	6

Účastníkům bylo propláceno cestovné do aktivity.

V rámci této aktivity byly vyplňovány samostatné evaluační dotazníky. **V nich bylo hodnoceno:**

- **Zda účastníci již někdy podobné vzdělávání na toto téma absolvovali**



- **Hodnocení obsahu a témat modulu** (hodnocení na škále 1-5)
 - Srozumitelnost probíraného tématu
 - Zda byl obsah zajímavý
 - Zda zahrnoval důležitá témata
 - Zda kurz přinesl nové informace
 - Zda kurz reagoval na potřeby účastníka
 - Zda celkově splnil jeho očekávání
 - Zda v účastníkovi zanechal příznivý dojem
- **Uvedení informací, o které by účastníci měli zájem, ale které v modulu nebyly obsaženy**
- **Hodnocení vzdělávacích metod** (hodnocení na škále 1-5)
 - Zda tempo výuky bylo dopovídající
 - Zda byla výuka interaktivní (tedy zda lektor zapojoval účastníky do diskuze, ukazoval praktické příklady apod.)
 - Nakolik účastníkovi vyhovoval způsob výuky
- **Hodnocení lektorů** (hodnocení na škále 1-5)
 - Zda byl lektor srozumitelný
 - Zda vystupoval jako profesionál
 - Nakolik dokázal motivovat k další činnosti
 - Zda prokázal v dané problematice široký přehled
 - Zda byl na výuku připraven
 - Zda dokázal problematiku vysvětlit srozumitelně
 - Nakolik dával účastníkům prostor pro jejich vyjádření
 - Zda dokázal reagovat a odpovídat na otázky
- **Doporučení účastníka k modulu, lektorovi/lektorce**
- **Další komentáře, připomínky a návrhy**

Z dotazníků vyplynulo, že 14 účastníků již podobné vzdělávání na toto téma absolvovalo, 64 dosud nikoliv.

Graf č. 2: Absolvování podobného vzdělávání





Jak souhrnně dopadlo **hodnocení obsahu a tématu modulů**? /hodnocení na škále 1 (ano) až 5 (ne)/.

Tabulka č. 6: Hodnocení obsahu a tématu modulů motivačně-aktivizačního programu

	1 (ano)	2	3	4	5 (ne)
Probíraná témata byla srozumitelná	70	6	2	/	/
Obsah byl zajímavý	70	7	1	/	/
Zahrnoval důležitá témata	71	7	/	/	/
Byl přínosný pro praxi	74	4	/	/	/
Kurz přinesl nové informace	61	14	3	/	/
Kurz reagoval na mé potřeby	69	6	3	/	/
Celkově splnil má očekávání	71	7	/	/	/
Zanechal ve mně příznivý dojem	74	4	/	/	/

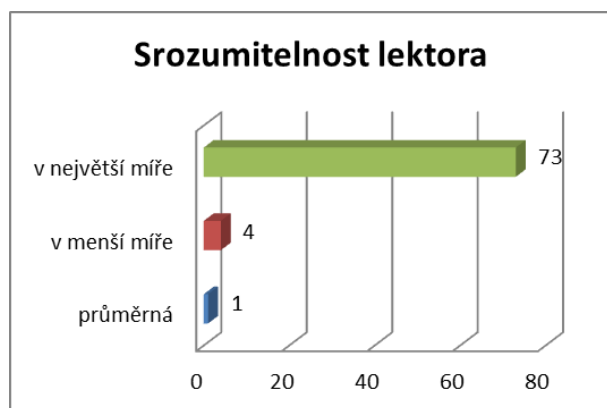
Účastníci MA-programu měli na škále 1-5 ohodnotit také **vzdělávací metody**.

Tabulka č. 7: Hodnocení vzdělávacích metod motivačně-aktivizačního programu

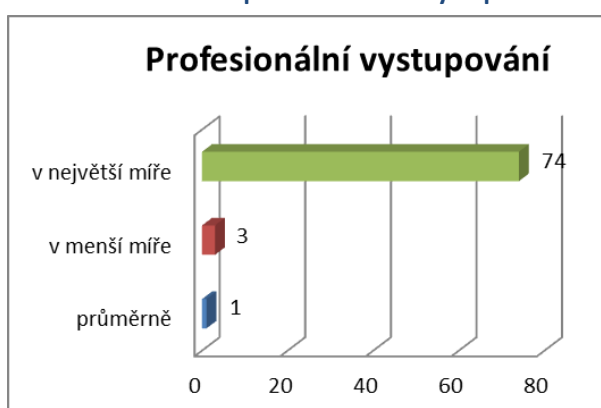
	1 (ano)	2	3	4	5 (ne)
Tempo výuky bylo odpovídající	73	4	1	/	/
Výuka byla interaktivní	66	10	2	/	/
Způsob výuky mi vyhovoval	71	4	3	/	/

Hodnocení lektorů pak dopadlo následovně:

Graf č. 3: Hodnocení srozumitelnosti lektora

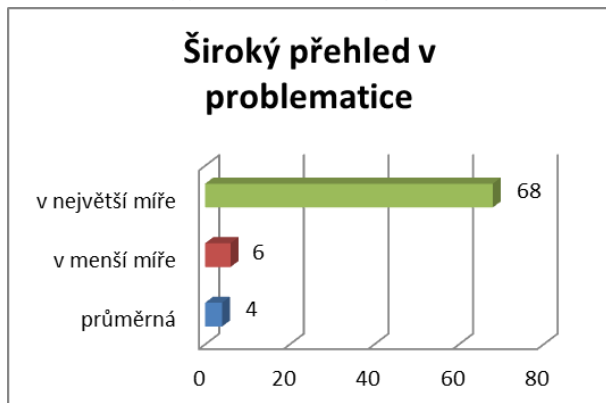


Graf č. 4: Hodnocení profesionálního vystupování

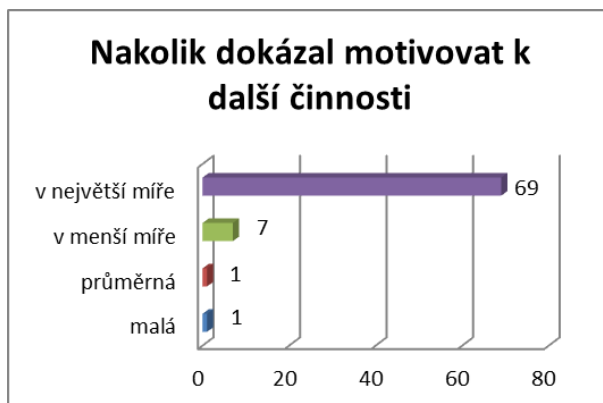




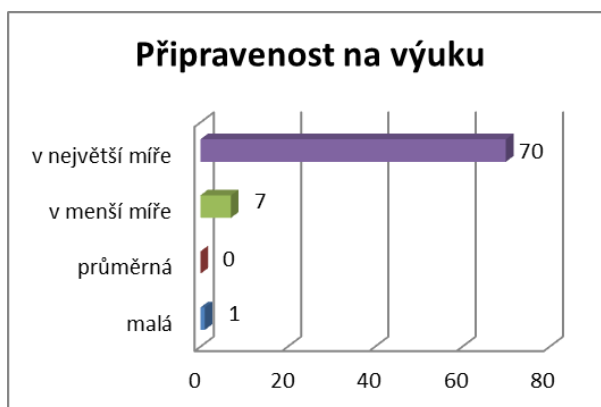
Graf č. 5: Široký přehled lektora v problematice



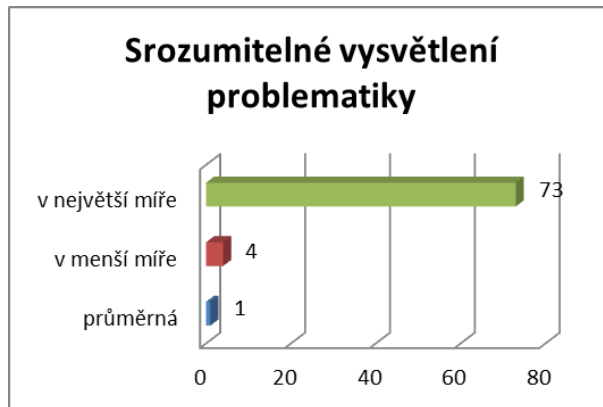
Graf č. 6: Motivace k další činnosti



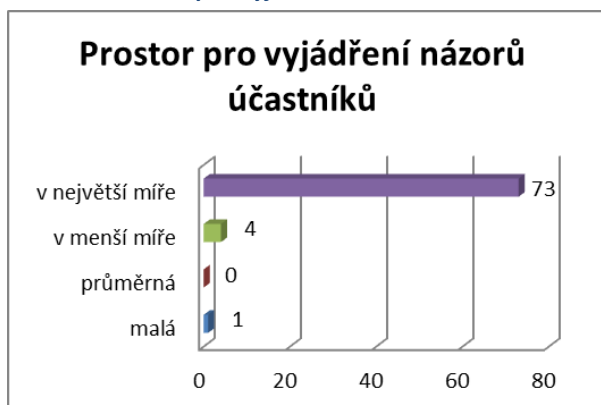
Graf č. 7: Připravenost lektora na výuku



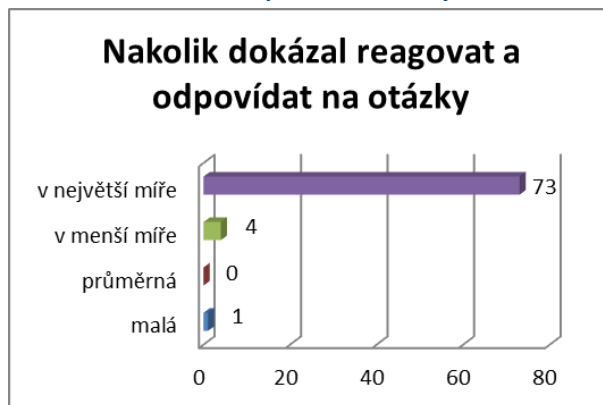
Graf č. 8: Srozumitelné vysvětlení problematiky



Graf č. 9: Prostor pro vyjádření účastníků



Graf č. 10: Reakce a odpovědi na otázky





3. Rekvalifikační kurzy

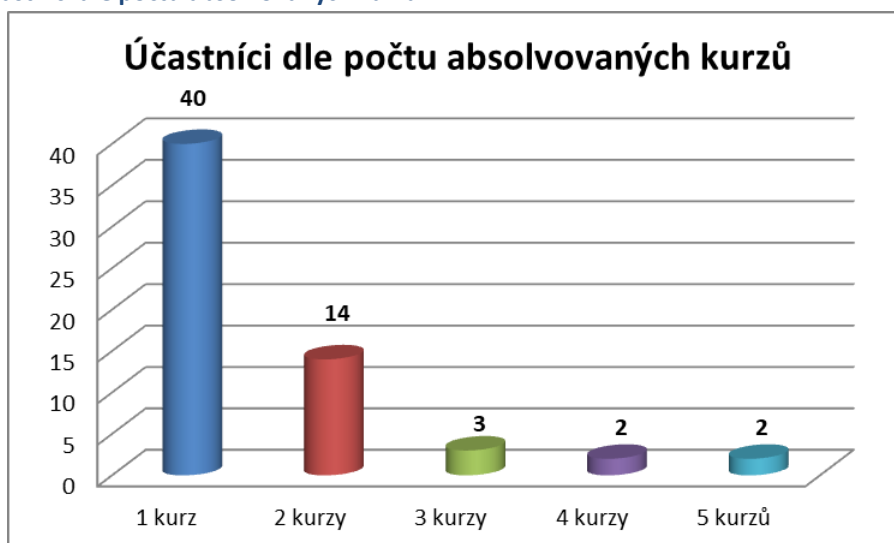
Cílem kvalifikačních kurzů bylo zajistit min. 40 účastníkům zvýšení kvalifikace, a to účasti v 50 kurzech, přičemž u některých osob byla předpokládána účast ve 2 i více kurzech (zejm. dílčí kvalifikace, odborné průkazy). Účastníkům byly nabízeny kurzy v oblastech, po kterých je na trhu práce dlouhodobě poptávka; zároveň byly realizovány v souladu s jejich individuálními předpoklady. Měly charakter jak akreditovaných rekvalifikačních kurzů, tak kvalifikačních kurzů (dle NSK), či krátkodobých odborných kurzů a průkazů (vč. ŘP) doplňujících potřebnou kvalifikaci.

Celkem bylo do 21 různých kurzů zařazeno 61 osob. Některé osoby ovšem absolvovaly 2 a více kurzů - jednalo se zejména o doplňující vzdělání pro PSS, odborné průkazy a ŘP jako doplněk k další profesi. V průběhu projektu tak bylo zrealizováno celkem 95 osobo/kurzů. Z nich 87 bylo ukončeno úspěšně (= 56 úspěšných osob), pouze 8 kurzů nebylo dokončeno, a to většinou ze zdravotních důvodů nebo z důvodu nesložení závěrečné zkoušky. Do kategorie neúspěšných bylo započítáno pouze 5 osob (zbylé 3 osoby absolvovaly úspěšně jiný kurz).

Počet účastníků zapojených do této aktivity překročil původní plánovanou hodnotu. Důvodem je realizace levnějších kurzů, než které byly původně plánovány (zohlednění individuálních potřeb a zájmů účastníků). Současně byl evidován velký zájem o kurz pro pracovníky v sociálních službách. Proto byl oproti plánovanému záměru otevřen jeden kurz navíc, který mohl být realizován díky úsporám v rozpočtu. Prostřednictvím žádosti o změnu došlo k přesunu prostředků zejména z položky 1.1.6.2.1 Cestovné na aktivity projektu, u které bylo zřejmé, že nebude dočerpána.

V rámci projektu absolvovalo jeden kurz 40 účastníků, dva kurzy 14 účastníků, 3 kurzy 3 osoby, čtyři kurzy 2 osoby a 5 kurzů také 2 osoby.

Graf č. 11: Účastníci dle počtu absolvovaných kurzů



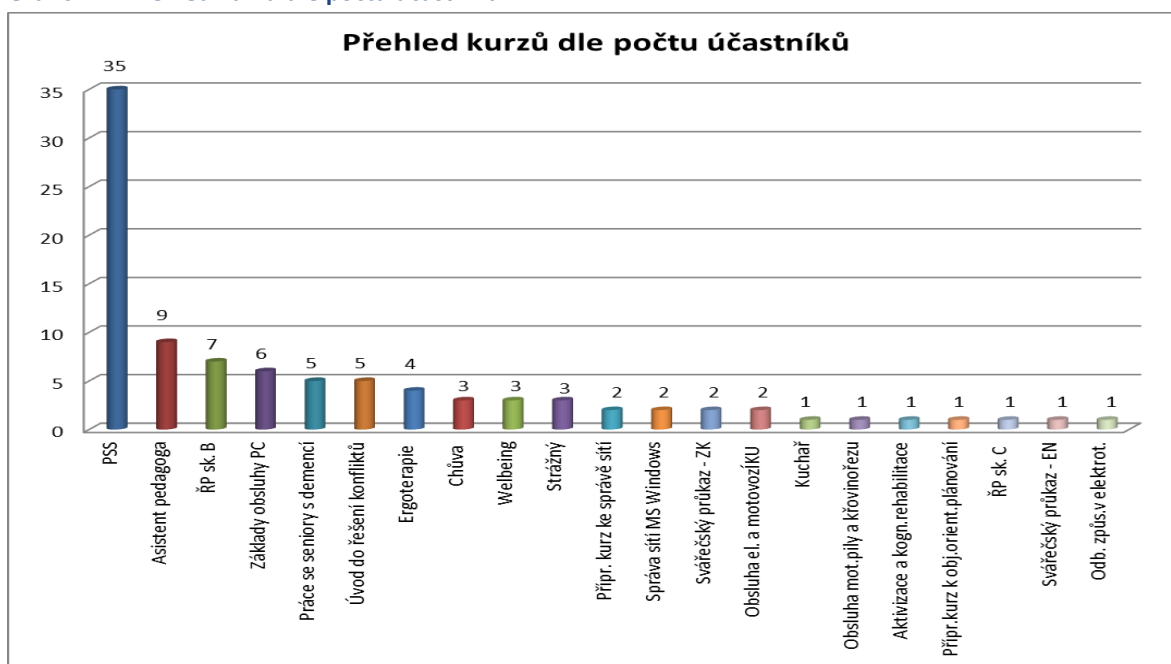


V tabulce jsou uvedeny realizované kurzy, pro lepší přehled řazeny abecedně.

Tabulka č. 8: Přehled realizovaných kurzů

Kurz	Počet účastníků v kurzu
Asistent pedagoga	9
Chůva pro děti do zahájení povinné školní docházky	3
Kuchař	1
Obsluha motorové pily a křovinořezu	1
Odborný kurz pro PSS - Ergoterapie	4
Odborný kurz pro PSS - Aktivizace a kognitivní rehabilitace	1
Odborný kurz pro PSS - Práce se seniory s demencí	5
Odborný kurz pro PSS - Úvod do řešení konfliktů	5
Odborný kurz pro PSS - Wellbeing	3
Pracovník v sociálních službách (PSS)	35
Přípravný kurz k objektově orientovanému plánování	1
Přípravný kurz ke správě sítí	2
Řidičský průkaz sk. B	7
Řidičský průkaz sk. C	1
Správa sítí MS Windows	2
Strážný	3
Svářečský průkaz - ZK	2
Svářečský průkaz - EN	1
Odborná způsobilost v elektrotechnice (vyhláška 50 § 5-6)	1
Obsluha elektrovozíku a motovezíku	2
Základy obsluhy osobního počítače	6

Graf č. 12: Přehled kurzů dle počtu účastníků





Většina kurzů (16) byla zabezpečena dodavatelsky - ve spolupráci s institucemi, které mají potřebné pověření a patří v regionu mezi renomované vzdělavatele. Vlastními silami realizátor uskutečnil 5 kurzů pro 52 osob. Jeden z těchto kurzů (konkrétně rekvalifikační kurz Pracovník v sociálních službách) byl realizován ve 3 bžích.

Účastníkům byly během kurzu v rámci přímé podpory hrazeny náklady na cestovné do/z místa konání kurzu, výpisy z RT, zdravotní potvrzení a příspěvek na očkování.

V rámci této aktivity byly vyplňovány samostatné evaluační dotazníky. V nich evaluátora zajímalo:

- **Zda účastníci již někdy podobné vzdělávání na toto téma absolvovali**
- **Hodnocení obsahu a témat kurzu** (hodnocení na škále 1-5)
 - Zda látka byla srozumitelná
 - Zda byl obsah zajímavý
 - Zda zahrnoval důležitá témata
 - Zda byl přínosný pro praxi
 - Zda kurz přinesl nové informace
 - Zda byl kurz dobře teoreticky ukotven
 - Nakolik bylo ukončení kurzu vhodné
 - Zda kurz odrážel potřeby účastníka
 - Zda celkově splnil jeho očekávání
 - Zda v účastníkovi zanechal příznivý dojem
 - Zda může kurz doporučit kolegům a známým
- **Hodnocení vzdělávacích metod** (hodnocení na škále 1-5)
 - Zda výukové metody byly vhodné
 - Zda se metody výuky střídaly a doplňovaly
 - Zda bylo tempo výuky odpovídající
 - Zda výuka odpovídala založení účastníka
- **Hodnocení organizace vzdělávání** (hodnocení na škále 1-5)
 - Zda byla délka kurzu vyhovující
 - Zda byly výukové materiály kvalitní
 - Zda byla dobrá organizace vzdělávání
 - Zda měl účastník dostatek informací o kurzu
 - Zda docházelo ke zpožděním a prodlevám
 - Zda byla vhodná délka i frekvence přestávek
 - Zda se organizátor zajímal o chod kurzu
 - Zda organizátor reagoval na požadavky
 - Zda byly prostory ke vzdělávání vhodné



- **Hodnocení lektorů** (hodnocení na škále 1-5)
 - Zda byl lektor srozumitelný
 - Zda vystupoval jako profesionál
 - Nakolik dokázal motivovat k další činnosti
 - Zda prokázal v dané problematice široký přehled
 - Zda byl na výuku připraven
 - Zda vyučoval dynamicky a energicky
 - Zda dokázal problematiku vysvětlit srozumitelně
 - Nakolik dával účastníkům prostor pro jejich vyjádření
 - Zda vytvořil podněcující klima
 - Zda dával potřebný prostor na diskuzi
 - Zda dokázal reagovat a odpovídat na otázky
- **Uvedení informací, o které by účastníci měli zájem, ale které v modulu nebyly obsaženy**
- **Doporučení účastníka ke kurzu, k lektorovi/lektorce**
- **Jaké další vzdělávací kurzy/témata by účastník rád absolvoval**
- **Další komentáře, připomínky, návrhy a nápady**

Jelikož realizátor projektu měl možnost výrazněji ovlivnit pouze kurzy, které měl ve své režii, pro porovnání uvádíme vyhodnocení evaluačních dotazníků zvláště za kurzy, které organizovala společnost Sociofactor, s.r.o, a zvláště za kurzy organizované jiným dodavatelem. Výsledky jsou uvedeny v procentech.

Žádný z účastníků dosud neabsolvoval rekvalifikační kurz (či kurzy) podobný tomu, jehož se zúčastnil v rámci projektu.

Hodnocení obsahu a témat kurzů dopadlo následovně:

Tabulka č. 9: Hodnocení obsahu a témat kurzů

Realizátor: Sociofactor, s.r.o.	1 (v %)	2 (v %)	3 (v %)	4 (v %)	5 (v %)
Látka byla srozumitelná	90,4	7,7	1,9	0	0
Obsah byl zajímavý	92,3	7,7	0	0	0
Zahrnoval důležitá témata	94,2	5,8	0	0	0
Byl přínosný pro praxi	96,2	3,8	0	0	0
Kurz přinesl nové informace	90,4	9,6	0	0	0
Kurz byl teoreticky dobře ukotven	94,2	5,8	0	0	0
Ukončení bylo vhodné	96,2	3,8	0	0	0
kurz odrážel potřeby účastníků	94,2	5,8	0	0	0
Celkově splnil má očekávání	96,2	3,8	0	0	0
Zanechal ve mně příznivý dojem	96,2	3,8	0	0	0
Kurz mohu doporučit kolegům a známým	96,2	3,8	0	0	0



Realizátor: Jiný dodavatel	1 (v %)	2 (v %)	3 (v %)	4 (v %)	5 (v %)
Látka byla srozumitelná	86,0	14,0	0	0	0
Obsah byl zajímavý	95,3	4,7	0	0	0
Zahrnoval důležitá témata	97,7	2,3	0	0	0
Byl přínosný pro praxi	100,0	0	0	0	0
Kurz přinesl nové informace	95,3	4,7	0	0	0
Kurz byl teoreticky dobře ukotven	95,3	4,7	0	0	0
Ukončení bylo vhodné	83,7	16,3	0	0	0
Kurz odrážel potřeby účastníků	83,7	4,7	9,3	2,3	0
Celkově splnil má očekávání	74,4	16,3	9,3	0	0
Zanechal ve mně příznivý dojem	76,7	9,3	14,0	0	0
Kurz mohu doporučit kolegům a známým	79,1	11,6	9,3	0	0

Hodnocení vzdělávacích metod pak dopadlo takto:

Tabulka č. 10: Hodnocení vzdělávacích metod kurzů

Realizátor: Sociofactor, s.r.o.	1 (v %)	2 (v %)	3 (v %)	4 (v %)	5 (v %)
Výukové metody byly vhodné	98,1	1,9	0	0	0
Metody výuky se střídaly a doplňovaly	94,2	5,8	0	0	0
Tempo výuky bylo odpovídající	96,2	3,8	0	0	0
Způsob výuky odpovídal mému založení	96,2	3,8	0	0	0

Realizátor: Jiný dodavatel	1 (v %)	2 (v %)	3 (v %)	4 (v %)	5 (v %)
Výukové metody byly vhodné	74,4	14,0	11,6	0,0	0,0
Metody výuky se střídaly a doplňovaly	86,0	4,7	4,7	4,7	0,0
Tempo výuky bylo odpovídající	76,7	4,7	11,6	7,0	0,0
Způsob výuky odpovídal mému založení	76,7	9,3	4,7	9,3	0,0

Hodnocení organizace vzdělávání dopadlo následovně:

Tabulka č. 11: Hodnocení organizace vzdělávání kurzů

Realizátor: Sociofactor, s.r.o.	1 (v %)	2 (v %)	3 (v %)	4 (v %)	5 (v %)
Délka modulu byla vyhovující	92,3	7,7	0	0	0
Výukové materiály byly kvalitní	96,2	3,8	0	0	0



Organizace vzdělávání byla dobrá	80,8	19,2	0	0	0
Měl(a) jsem dostatek informací o kurzu	96,2	3,8	0	0	0
Docházelo ke zpožděním a prodlevám ¹	0	0	0	3,8	96,2
Délka i frekvence přestávek byla vhodná	90,4	9,6	0	0	0
Organizátor se o chod kurzu zajímal	96,2	3,8	0	0	0
Organizátor reagoval na požadavky	94,2	5,8	0	0	0
Prostory ke vzdělávání byly vhodné	94,2	5,8	0	0	0

Realizátor: Jiný dodavatel	1 (v %)	2 (v %)	3 (v %)	4 (v %)	5 (v %)
Délka modulu byla vyhovující	88,4	4,7	5	2	0
Výukové materiály byly kvalitní	93,0	7,0	0	0	0
Organizace vzdělávání byla dobrá	74,4	9,3	12	2	2
Měl(a) jsem dostatek informací o kurzu	93,0	4,7	2	0	0
Docházelo ke zpožděním a prodlevám ²	2	5	7	14	72,1
Délka i frekvence přestávek byla vhodná	81,4	16,3	2	0	0
Organizátor se o chod kurzu zajímal	79,1	16,3	5	0	0
Organizátor reagoval na požadavky	72,1	16,3	5	7	0
Prostory ke vzdělávání byly vhodné	79,1	11,6	2	5	2

A hodnocení lektorů dopadlo takto:

Tabulka č. 12: Hodnocení lektorů kurzů

Realizátor: Sociofactor, s.r.o.	1 (v %)	2 (v %)	3 (v %)	4 (v %)	5 (v %)
Lektor byl srozumitelný	94,2	5,8	0	0	0
Vystupoval jako profesionál	92,3	7,7	0	0	0
Dokázal motivovat k další činnosti	92,3	7,7	0	0	0
Prokázal široký přehled v dané problematice	92,3	7,7	0	0	0
Byl na výuku připraven	94	6	0	0	0
Vyučoval dynamicky a energicky	92,3	7,7	0	0	0
Dokázal srozumitelně vysvětlit problematiku	92,3	5,8	2	0	0
Dával prostor pro vyjádření názorů účastníků	92,3	5,8	2	0	0
Vytvořil podněcující klima	92,3	5,8	2	0	0
Dával potřebný prostor pro diskusi	90,4	9,6	0	0	0
Dokázal reagovat a odpovídat na otázky	94,2	5,8	0	0	0

¹ Tato otázka byla položena negativně – čím vyšší známka, tím menší výskyt zpoždění a prodlev

² Tato otázka byla položena negativně – čím vyšší známka, tím menší výskyt zpoždění a prodlev



Realizátor: Jiný dodavatel	1 (v %)	2 (v %)	3 (v %)	4 (v %)	5 (v %)
Lektor byl srozumitelný	81,4	14,0	4,7	0	0
Vystupoval jako profesionál	79,1	4,7	11,6	4,7	0
Dokázal motivovat k další činnosti	76,7	9,3	14,0	0	0
Prokázal široký přehled v dané problematice	86,0	14,0	0	0	0
Byl na výuku připraven	88,4	11,6	0	0	0
Vyučoval dynamicky a energicky	83,7	7,0	2,3	2,3	4,7
Dokázal srozumitelně vysvětlit problematiku	83,7	11,6	4,7	0	0
Dával prostor pro vyjádření názorů účastníků	83,7	4,7	4,7	2,3	4,7
Vytvořil podněcující klima	81,4	7,0	9,3	2,3	0
Dával potřebný prostor pro diskusi	83,7	2,3	4,7	7,0	2,3
Dokázal reagovat a odpovídat na otázky	93,0	7,0	0	0	0

Kdybychom měli porovnávat realizátora, ve všech kategoriích by vyšlo hodnocení lépe u organizace Sociofactor, s.r.o. Avšak vzhledem ke skladbě skupiny „Jiný dodavatel“, která je složena z různých organizací, toto jednak není možné, a jednak takové srovnání není ani předmětem této evaluace.

Objektivně lze říci, že hodnocení vzdělávacích kurzů ze strany účastníků dopadlo velice dobře.

4. Individuální poradenství – zprostředkování

Předmětem klíčové aktivity bylo individuální poradenství zaměřené na zmírnění či eliminaci bariér bránících vstupu či udržení se na TP. Aktivita byla průřezová - realizována od samotného počátku projektu. Využili ji všichni účastníci projektu, tedy 130 osob. Kontakt byl realizován dle individuálních potřeb (cca 1x za 14 dní).

Poradenství bylo realizováno formou individuálních schůzek s některým ze členů RT dle charakteru řešeného problému - většinou probíhalo ambulantní formou v konzultační místnosti, příp. terénní formou v místě bydliště - nejčastějším důvodem byly komplikace spojené s dojížděnou a péčí o malé děti popř. zdravotním stavem.

Účastníkům bylo hrazeno cestovné na všechny cesty související s touto aktivitou.



5. Umístění do zaměstnání - mzdové příspěvky

Cílem této aktivity bylo podpořit nástup účastníků projektu do pracovního poměru a motivovat zaměstnavatele k jejich přijetí, a to prostřednictvím mzdových příspěvků. Aktivitu zabezpečoval pracovník zprostředkování, v jehož kompetenci bylo zprostředkovávat pro účastníky vhodné pracovní uplatnění a vyhledávat potenciální zaměstnavatele, kteří by měli o participaci na projektu zájem.

V průběhu projektu se podařilo umístit do práce celkem 54 osob (z toho 4 osoby na poloviční úvazek, 2 osoby na 0,75 a 7 osob na dohodu). V tomto počtu je zahrnuto i všech 10 plánovaných pracovních míst se mzdovým příspěvkem.

Mzdové příspěvky byly poskytnuty v následujících organizacích:

- Armáda spásy
- Progressiv motor invest, s.r.o.
- Charita Ostrava
- ADRA, o.p.s.
- Vzájemné soužití, o.p.s.

V rámci aktivity byla zrealizována trojstranná setkání se zaměstnavateli, kteří mzdové příspěvky na mzdy čerpali. Cílem bylo zjišťovat zpětnou vazbu z pracovních míst - průběh adaptace na pracovišti, spokojenost s účastníky, řešení případných osobních problémů a motivace setrvání na pracovišti.

Kromě toho probíhaly s účastníky pravidelné zprostředkovatelské schůzky s nabídkou pracovních míst, probíhala komunikace i s dalšími zaměstnavateli ve snaze uplatnit co největší počet účastníků na trhu práce.



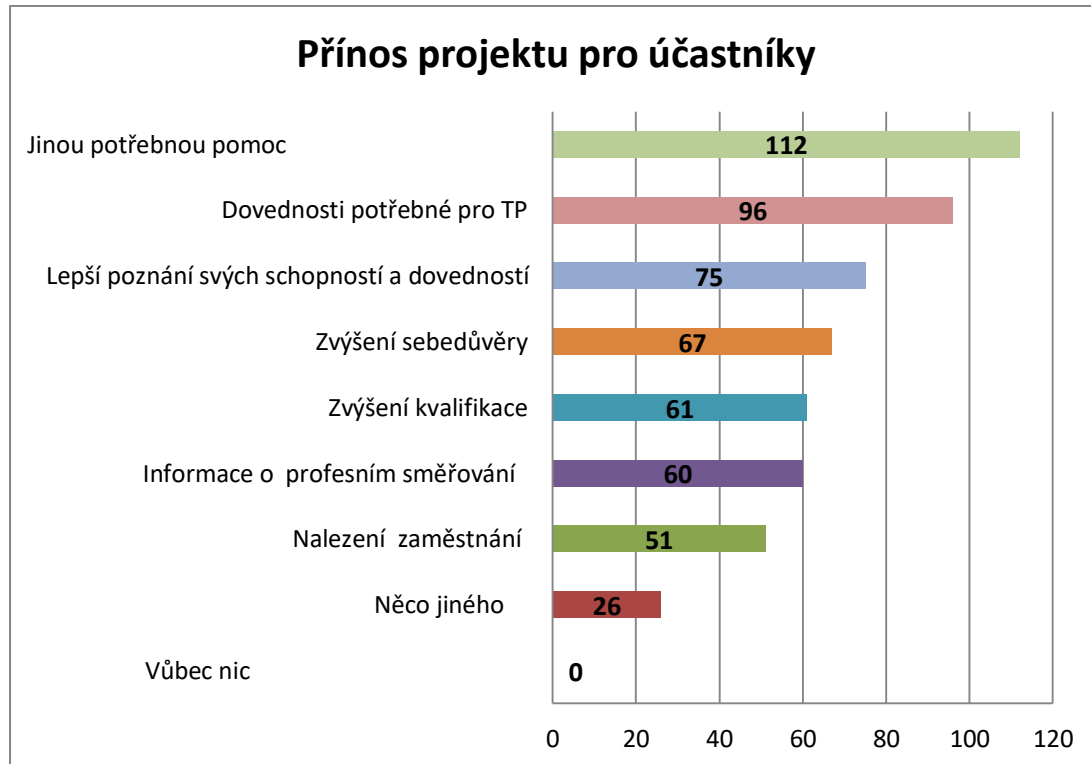
E. Celkové zhodnocení přínosu projektu pro účastníky

Zajímalo nás subjektivní zhodnocení celkového přínosu projektu a jeho aktivit pro účastníky. Ti měli v závěrečném evaluačním dotazníku možnost vybrat si z několika možností, případně i doplnit vlastní vyjádření.

Ukázalo se, že největší část účastníků (112) v projektu ocenila „Jinou potřebnou pomoc“ – která, jak se i později potvrdilo ve focus group, zahrnovala kromě sociální a jiné odborné pomoci (právní, psychologické, finanční apod.) také např. aktivizaci, vlastní mobilizaci, vytržení ze stereotypu života, určité povzbuzení, stimulaci a nové podněty pro změnu; dále např. zvýšení sebevědomí, posílení jejich motivace k hledání a udržení zaměstnání atp.

Dovednosti potřebné pro trh práce (sepsání životopisu, motivačního dopisu, jak a kde hledat práci aj.) posoudilo kladně 96 účastníků. Lepší poznání vlastních schopností a dovedností ocenilo 75 účastníků, zvýšení sebedůvěry díky projektu 67 osob. Zvýšení kvalifikace ohodnotilo kladně 61 osob. Informace o svém profesním směřování získalo 60 osob, nalezení zaměstnání díky projektu označilo 51 účastníků. „Něco jiného“, tedy jiný, nezmíněný přínos, ocenilo 26 respondentů. Žádný však neoznačil možnost, že by mu projekt nepřinesl nic.

Graf č. 13: Přínos projektu pro účastníky





F. Polostrukturované rozhovory a focus groups

Polostrukturované rozhovory byly provedeny v několika rovinách:

- s účastníky projektu (skupinové rozhovory s účastníky po ukončených skupinových aktivitách),
- se členy realizačního týmu projektu,
- se zaměstnavateli.

Focus group, tedy skupinové rozhovory byly vedeny vždy tak, aby sledovaly základní smysl a cíl evaluace. K tomuto účelu byla vytvořena pro každou skupinu respondentů sada otázek, jejichž cílem bylo rozvíjet výpovědi konverzačních partnerů směrem k tématu. Rozhovory tak umožňovaly všem komunikačním partnerům vyjadřovat se ke zkoumanému tématu v celé jeho šíři a vyjadřovat své vlastní názory a pohledy.

1. Projekt v perspektivě účastníků

Většina účastníků v rozhovorech hodnotila projekt jako přínosný a potřebný. Někteří uváděli, že do projektu vstupovali již se snahou a motivací změnit svou stávající, většinou nepříznivou, situaci. Jako významný přínos projektu pak uváděli mnozí vlastní mobilizaci, vytržení ze stereotypu života, který do té doby vedli, i to, že potřebovali (a také dostali) určité povzbuzení, stimulaci a nové podněty pro změnu. Při rozhovorech účastníci uznávali, že díky projektu došlo k posílení jejich motivace k hledání a udržení zaměstnání.

Také vyplynulo, že pro mnohé účastníky měl projekt význam pro zvýšení jejich sebevědomí a důvěry v sebe sama. Právě zvýšení sebevědomí, psychická podpora a pomoc byly těmito účastníky vnímány jako jeden z nejvíce pozitivních dopadů, přestože tato oblast původně nepatřila k nejčastějším očekáváním, se kterými do projektu vstupovali. Dle jejich slov se na jejich nízkém sebevědomí se velkou mírou podílí evidence na úřadu práce. Jako hlavní příčinu účastníci uváděli, že z pohledu pracovníků zprostředkování bývají všichni posuzováni stejným metrem (dlouhodobě nezaměstnaný je apriori považován za osobu, která nechce pracovat). Oproti aktivitě ze strany pracovníků ÚP (charakteru evidenčního a administrativního) oceňovali účastníci projektu v rozhovorech individuální přístup realizačního týmu k řešení situace každého klienta. I díky tomuto přístupu se jim zvýšilo a zlepšilo hodnocení sebe sama.

Další velice dobře hodnocenou aktivitou bylo individuální poradenství; někteří v projektu využili psychologickou pomoc a psychoterapii s důrazem na rozvoj osobnosti (někteří účastníci projektu se v minulosti potýkali se závislostí na alkoholu a z toho plynoucích osobních problémů, které jim mj. bránily vstupu na trh práce), bylo využíváno i finanční,



právní a personální poradenství. Většina respondentů si pochvalovala získání praktických dovedností potřebných pro uplatnění na TP (psaní životopisu, motivačního dopisu, zdroje pracovních míst, ale i zlepšení komunikace a sebe prezentace). To vše ve svém důsledku vedlo, kromě (vy)řešení daného konkrétního problému, i k posunu účastníků ve smyslu jejich další aktivizace a motivace, což u některých směřovalo k nástupu do pracovního poměru. Mnohým poradenství pomohlo navrátit psychickou pohodu.

Pozitivně byli hodnoceni také jednotliví pracovníci realizačního týmu, kteří v projektu individuální poradenství a další aktivity zabezpečovali.

Absolventi aktivity Diagnostika osobních předpokladů pro absolvování RK a výkon profese oceňovali v rozhovorech získání náhledu a své silné a slabé stránky a uvědomění si, že mají stále (či nově) zaměstnavateli co nabídnout.

Co se týká rekvalifikací, v rámci projektu měli účastníci možnost absolvovat i více kurzů. Účastníkům se tím dle vlastních slov „rozšířily možnosti při hledání zaměstnání“. Tím, že kurzy byly „tématické“, v podstatě na sebe většinou navazovaly a díky tomu, že spadaly do stejné oblasti, se jejich absolventi stávali pro mnohé zaměstnavatele dostatečně kompetentními pro jejich přijetí.

Ti účastníci projektu, kteří v průběhu jeho realizace nastoupili do zaměstnání (ať už si jej našli sami, nebo díky poradenství, nebo dokonce získali pracovní místo se mzdovým příspěvkem) v rozhovorech uváděli, že to, že nastoupili do práce, u nich vedlo kromě získání praxe a získání/rozšíření praktických dovedností, také ke znovuoobnovení pracovních návyků. Pravidelný příjem ze zaměstnání mnohým rovněž pomohl ke zlepšení ekonomické situace, a v souvislosti s tím si tedy mohli dovolit přistoupit k řešení svých dalších problémů – osobních a rodinných - které dříve „tlačili před sebou“.

U těch aktérů, kteří v průběhu realizace projektu zaměstnání nezískali, měla účast na aktivitách přínos minimálně v tom, že si obnovili pravidelné návyky a vytvořili pravidelný režim. Mnozí uváděli, že byli rádi za „poznání dalších lidí, obnovu sociálních kontaktů a vytvoření nových vazeb“ (s pozitivním dopadem na jejich integraci do společnosti).

Co bylo velkou výhodou pro účastníky, byla možnost proplácení cestovného (mělo velkou výhodu hlavně u těch, kteří přijížděli za poradenstvím a dalšími aktivitami z jiných měst – Karviná, Havířov, aj.).

Negativním dopadem projektu byl některými účastníky, resp. účastnicemi (v jejichž domácnosti je preferováno tradiční rozdělení rolí), označen dopad na jejich rodinné prostředí. Delší pobyt mimo domov, nutnost zapojení partnera do chodu domácnosti a větší samostatnost účastnic, vyústily v některých případech v rodinné problémy.



2. Projekt v perspektivě realizačního týmu

Členové realizačního týmu v rámci kvalitativních rozhovorů pozitivně hodnotili zejména přístup účastníků.

Pozitivně kvitovali nad očekávání vyšší zájem ze strany osob z cílové skupiny o účast (počet zařazených osob výrazně překročil plánovanou hodnotu). Přijímání účastníků nad plánovaný rámec bylo možné díky tomu, že aktivity se členové RT snažili přizpůsobovat individuálním potřebám. Mnozí účastníci v minulosti již některé aktivity projektu absolvovali (např. motivační/aktivizační kurzy) a měli tedy zájem pouze o dílčí aktivity (např. o zvýšení kvalifikace, o individuální poradenství ve formě jednorázové pomoci apod.).

Vhodné bylo, že klíčové aktivity projektu zohledňovaly charakteristiky cílové skupiny a její potřeby a možnosti. Zároveň to, že aktivity byly navzájem provázané. Pravidelným a intenzivním kontaktem s účastníky bylo možné reagovat na potřeby každého z nich individuálně. Konzultacemi s účastníky bylo následně možné vybrat takové aktivity, které měly reálný dopad na zlepšení jejich stávající situace (např. účastníkům, kteří řešili existenční otázky, nemělo smysl v dané chvíli nabízet např. zprostředkování či mzdový příspěvek, ale vhodnější bylo zaměřit se na řešení nejpalčivějších stávajících problémů /dluhy, problémy s bydlením apod./).

Přínos např. Diagnostiky osobních předpokladů spatřují členové RT v tom, že pomohla získat podrobnější informace o účastnících – pracovní a osobní anamnézu, jejich předpoklady pro výkon určité profese, a sloužila mj. jako podklad pro zařazování do rekvalifikačních kurzů.

Vzhledem k tomu, že jedním z nejčastějších očekávání ze strany účastníků bylo získání zaměstnání, byla schopnost realizátora, potažmo RT projektu, umístit uchazeče na TP jedním z nejvýznamnějších faktorů. V tomto případě bylo velkým pozitivem, že projekt obsahoval mzdové příspěvky, které podpořilo zaměstnávání (obtěžně umístitelných) účastníků. Jednalo se o významný nástroj k motivaci zaměstnavatelů přijímat osoby z cílových skupin nízkokvalifikovaných a dlouhodobě nezaměstnaných osob do pracovního poměru.

Co se týká samotného projektu, ze svého subjektivního hlediska hodnotí aktivity jako přínosné, s pozitivním dopadem do řešených oblastí. Současně chválili dobrou kooperaci se zástupci konkrétních institucí – úřady práce a spolupracujícími NNO (Armáda spásy, Adra, o.p.s., Charita Ostrava, Vzájemné soužití, o.p.s., aj.).



3. Projekt v perspektivě zaměstnavatelů

Rozhovory se zaměstnavateli proběhly ve dvou rovinách:

- jednak se zaměstnavateli, k nimž nastoupili účastníci se mzdovým příspěvkem. Tento nástroj vnímali tito zaměstnavatelé jako jednu z nejefektivnějších forem podpory; zejména u dlouhodobě nezaměstnaných (ztracené pracovní návyky) nebo nízkokvalifikovaných (chybějící praxe) osob, u kterých byla nutná intenzivnější práce související se zapracováním do profese. Jednalo se o nástroj, který má přímou vazbu na umístění do pracovního poměru, a který byl hodnocen výrazně pozitivně.
- druhým případem byli zaměstnavatelé, k nimž nastoupili účastníci bez podpory mzdovým příspěvkem. V těchto případech z rozhovorů vyplynulo, že vesměs neměli s obdobnými projekty zkušenosti - neznali podrobnosti o projektu ani o jeho aktivitách, proto brali účastníky/rekruty projektu jako běžné zaměstnance, bez jakékoliv zvláštní podpory. Kontaktovaní zaměstnavatelé neměli zkušenosti s následným poradenstvím, resp. službami poskytovanými po nástupu do pracovního poměru, jejichž cílem by mělo být pomáhat s rychlejší adaptací a řešením případných problémů vzniklých na pracovišti. Současně všichni uvedli, že si jejich praktické využití nedokáží představit – neví, za jakých podmínek, kdy a jakou formou by mělo probíhat, popř. jak by jim to mohlo pomoci. Jsou přesvědčeni, že další pomoc ze strany poradenské společnosti k rychlejšímu zapracování na pracovišti nepotřebují. Jejich stanovisko bylo jednoduché - buď zaměstnanec svou práci ve zkušební době zvládne, nebo ne; a v takovém případě je s ním ukončen pracovní poměr.

S ohledem na nedostatečné informace o projektových aktivitách zaměstnavatelé nebyli schopni identifikovat konkrétní doporučení pro realizaci dalších projektů. V reakci na tuto otázku uváděli především své pozitivní i negativní zkušenosti z výběrových řízení. V oblasti přijímání účastníků z cílové skupiny byl velmi častou připomínkou zejména špatný první dojem, který mnoho uchazečů o pracovní místo při pohovoru vyvolává (špatná hygiena, vizáž). Tato skutečnost může negativně ovlivnit rozhodnutí zaměstnavatele o přijetí – zastíní i získanou kvalifikaci nebo předchozí praxi. Doporučují proto zařadit do projektu i informace tohoto typu, ovšem ne jen formou teoretickou, ale s praktickým nácvikem (konkrétním rozbořem nedostatků).



V. Celkové zhodnocení projektu

HODNOCENÍ ÚČINNOSTI A HOSPODÁRNOSTI PROJEKTU

Obecně lze konstatovat, že projektové zdroje byly efektivně využity, projekt byl nastaven a realizován tak, že generoval maximální možné přínosy. Veškeré vstupy byly nezbytné a jejich rozsah byl adekvátní pro dosažení cílů.

Realizované aktivity byly prospěšné a potřebné pro dosažení očekávaných přínosů projektu. Měly přímou návaznost na naplnění cíle projektu a přímý dopad na řešení problémů účastníků.

ZHODNOCENÍ NAPLNĚNÍ CÍLŮ A OČEKÁVÁNÍ

Hlavní kvantifikované cíle i dílčí ukazatele byly dosaženy. I v oblasti kvalitativní (zvýšení uplatnitelnosti CS na trhu práce a dopomoci jí k návratu na trh práce) lze hovořit o úspěšném naplnění. Plánovaný cíl projektu se plně promítl v očekáváníh účastníků, které se nejen díky intenzivní individuální práci v projektu podařilo naplnit.

UDRŽITELNOST PŘÍNOSŮ PROJEKTU A VYUŽITÍ ZÍSKANÝCH DOVEDNOSTÍ PO SKONČENÍ PROJEKTU (LOCK-IN EFEKT)

Zajištění udržitelnosti dopadů pro cílovou skupinu je problematické. Díky projektu došlo u účastníků ke zvýšení zaměstnatelnosti – posílení jejich sebedůvěry, získání nové kvalifikace a osvojení si dovedností potřebných pro orientaci na trhu práce (vyhledávání volných pracovních míst, adekvátní reakce na poptávku zaměstnavatelů). Získané dovednosti a znalosti účastníkům nikdo nevezme a je velký předpoklad, že některé z nich využijí i v budoucnu při jejich snaze o uplatnění na trhu práce.

U části účastníků došlo také ke zvýšení motivace a aktivizace. Dle vyjádření odborných pracovníků byl jedním z výrazných aktivizačních faktorů přímý dohled nad účastníkem, v rámci individuálního poradenství docházelo k pravidelnému nastavování dílčích úkolů a následně ke kontrole jejich plnění. Po skončení projektu ovšem nebude cílové skupině žádná další cílená podpora poskytována. V této souvislosti proto vyvstává obava, že u řady účastníků (zejména pokud se je nepodařilo umístit do zaměstnání) velmi rychle opadne snaha aktivně řešit svou situaci a jejich přístup se vrátí zpět do zaběhnutých stereotypů.



VI. Doporučení pro realizaci dalších obdobných projektů

Pro přípravu a realizaci obdobně zaměřených projektů lze doporučit přenos procesů, které se v rámci realizace tohoto projektu velmi dobře osvědčily:

- Evaluovaný projekt byl sestaven a připraven na základě identifikovaných potřeb cílové skupiny, tedy osob nízkokvalifikovaných a dlouhodobě nezaměstnaných v Moravskoslezském kraji. Tyto osoby se potýkají s řadou bariér, které mají negativní dopad v oblasti ekonomické (pracovní), sociální a profesní. Aplikovatelnost a potenciál šíření této aktivity (potažmo celého projektu) jsou velmi vysoké – nemá žádné regionální omezení a využití je možné v rámci celé České republiky.
- Projekt přinesl způsob práce, na který řada aktérů nebyla zvyklá. Zástupci institucí (zejm. ÚP) uvítali realizované aktivity pro obtížně zaměstnatelnou cílovou skupinu – postavené na individuální práci. Někteří účastníci projektu uváděli, že s podobným přístupem se dosud nesetkali, případně setkali výjimečně - většinou byli příjemně překvapeni tím, že se jim někdo věnuje nad rámec přebrání vyplněných formulářů a represivního přístupu.
- Za hlavní faktor úspěšnosti tohoto projektu lze označit především intenzivní a cílenou **individuální podporu** účastníků projektu.
- Poradenství spojené se zprostředkováním pomohlo stabilizovat, případně zlepšit sociální situaci u velké části účastníků projektu, i navázat/udržet aktivní kontakt s trhem práce.
- Důležité jsou aktivity zaměřené na motivaci cílové skupiny a její aktivizaci, řešení aktuálních existenčních problémů před umístněním na trh práce, uvědomění si zodpovědnosti za řešení svých potřeb.
- Jednoznačně pozitivním komponentem projektu byla provázanost a návaznost aktivit; kombinace individuálního a skupinového poradenství umožnila účastníky lépe poznat (nejen individuální charakteristiku, ale také způsoby chování v sociálních interakcích), umožnila využít vytvořené skupinové dynamiky a mohla pozitivně působit na nemotivované.
- Důležitý je profesionální a lidský přístup, odbornost realizačního týmu, schopnost navázání důvěry a vytvoření přátelského prostředí - to vše je základem pro úspěšnou realizaci projektu.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

SocioFactor s.r.o.

Daliborova 631/22
709 00 Ostrava – Mariánské Hory



www.sociofactor.eu
info@sociofactor.eu